



ՀԵՆՐԻԿ ՍԵՆԿԵՎԻՉ

ԱՌԱՆՑ ԴԱՎԱՆԱՆՔԻ

ԷԻԹ ԴԻԼՏ
Institute of Democracy



ՀՏԳ 821.162.1-31Սենկելիչ
ԳՍԳ 84(4Լ)-44
Ս 401

Հրատարակված է տեղական աջակցությամբ

Հենրիկ Սենկելիչ

Ս 401 Առանց դավանանքի/վեպ/ Հենրիկ Սենկելիչ. – եր.: Էդիթ
Պրինտ, 2016.- 544 էջ:

Լեռ գրող Հենրիկ Սենկելիչի «Առանց դավանանքի» վեպի հերոսները հեղինակի ժամանակակիցներն են: Վեպը առանց դավանանքի մարդկանց սերնդի մասին է: Վեպի հերոսը հարուստ ազնվական ընտանիքից սերված Լեոնն է: Նա խելացի է, փառանդափոր, լավ կրթություն է ստացել, ասկան չի կարողանում կյանքում իր արժանի փեղը գտնել: Որոշումների մղումով մեկնում է Եվրոպա՝ անուպարհորդության: Նա անվերջ ուսումնասիրությունների մեջ է, ուսումնասիրում է պարսությունը, շրջապատը, մարդկանց հոգին:

ՀՏԳ 821.162.1-31Սենկելիչ
ԳՍԳ 84(4Լ)-44

ISBN 978-9939-75-067-5

© Էդիթ Պրինտ, 2016

Նախարան

Հնարկն Սենկեիցը ծնվել է Լիպովարում (1846-1916 թթ), բարձր բազույն կրթություն է ստացել Վարշավայի համալսարանում: Սենկեիան անբաժնորիցուն ընդլայնելու և զարգացնելու նպատակով նա մի քանի անգամ մանսպարեորդում է Եվրոպայում, Ամերիկայում, քննում է նաև Աֆրիկայում:

Գրական ստեղծարեղ է մերել 1872 թ: Սերևական շրջանում սերել ծագործում էր Լիպովու կեղծանկամը: Նրա առաջին պատմականները մանսպում չեն բերում, քանզի դրանք գրական սերելը չունենին: 1872-1873 թթ. գրան «Երգիծարանական նկարողություններ» Վարշիլայի պայեսակից» նորամեպում նա աննհայտորեն փորներ է անում ձերբագարվելու հին դարողի վիսյասանների գրեքումից: «Կանչից և բուսյունից» սրելծագործությունների մեջ սրելն նկարելի են դատում Սենկեիցի օրելկրիվիզը, նկարագրության ռեազիստական երանակը, վատ երևակարգյունը, խորն ընթուտ դականությունը: Այս ամեկը կենսական երևույթներել գեղարվեստական վերարարողուն, հոգեբանական վերլուծության և մարդավայական անկեղծ զգացունների հեղ Սենկեիցի առաջին շրջանի սրելծագործությունների առաննստափկություններն էին: Դրանցից էին՝ «Պարկերներ ածուխով», «Երաժիշը մանկու», «Հացի հանար» և այլն: Այս սրելծագործություններում Սենկեիցը նկարագրում է հասարակության սրորին խամի չարքաշ կյանքը:

Շուպով Սենկեիցը ստորադասնում է Լևեսայանի պատմական անցյալին: Նրա հայտնի եռագրության երեք վեպերը՝ «Հրով և սրով», «Ջրհեղեղը», և «Պան Վոլոդիևսկին» համակրված են ազգասիրությանը, գրված են հեղաբրքիր ոճով, պարկերում են վատ ու կենսանի ներսաների:

Լեոնանուարելն «Ո՞նձ երբուս» վեպը (1896 թ), որն սշխարեում աննարերկրյան վեպերից է, եվրիվան է Հունաս հերանուսություն և բրիստեծություն պարարին: Հեղինակի մեծ եղարքրոր:

ՄԱՍՆ ԱՌԱՋԻՆ

Հոով, 9 հունվարի

Միանից մի քանի ամիս առաջ հանդիպեցի իմ ընկեր ու բարեկամ Յուզեֆ Անտոնիանուն, ով վերջերս այցի ընկնող դիրք է գրավել մեր գրողների շրջանում: Գրականության մասին խոսելիս՝ Անտոնիանին մեծ նշանակություն էր տալիս հիշատակարաններին: Ըստն էր, թե իրենից հետո հիշատակարան բովանդակող մարդը, լավ գրման լինի հիշատակարանը, թե վատ՝ միևնույն է, միայն թե անկեղծ լինի, ապագա հոգեբաններին ու վիպագիրներին տալիս է ոչ միայն ժամանակակից կյանքի պատկերը, այլև միակ մարդկային վավերագիրն է, որին կարելի է հավատա քննադել: Բացի այդ, կանխատեսում էր, որ ապագայի բոլոր վիճակման ստեղծագործությունները հիշատակարանի ճև են ունենալու, վերջապես պերում էր, թե ամեն մի հիշատակագիր հիշատակարան գրելով՝ աշխատում է հասարակության օգտին և որսնով արժանի է կրթասագիտության:

Նշեմունքինսգ տարնեկան եմ, սակայն չեմ կարողանում հիշել, որ կրթիցն որն է, քան որսն լինն մեր հասարակություն համար, թեքն այն պատճառով, որ համայնարանն ավարտելուց հետո շարունակ մի քանի կարճատև ընդմիջումները չնաշխան հարևնիքիցս գորս եմ ասել: Թեպետ ընդահավաստությունն այնպես է ներթափել իմ մեց, ինչպես հեղուկը սպունգի մեց, այնուամենայնով վճեղ եմ հիշատակարան գրել: Երև այդ կարող է ինչպան գորն և ծառայություն լինն, թող գոնն այդպիսով ծառայն մեր հասարակությանը: Սակայն ուզում եմ բոլորովին անկեղծ լինել: Ես սկսում եմ այս հիշատակարանը ոչ միայն վերսինիցս նկատումներով, այլև այն պատճառով, որ այդ միտքն ինձ դուր է գալիս: Անտոնիանին պնդում է, թե քաղապան է,

ասել, որ կրթությունս շատ ասաց զնաց: Այժմ ես ասաց եմ զնում փոքրիշատե զուզմբաց իմ գարի մտալար շարժմար:

Ես վերին աստիճանի ինչնաճանաչ արարած եմ: Հաճախ իմ մի ես-ը ջիաննասն է ուղարկում միու ես-իս, որ հետագոտում ու ընձում է նրան և չի թողնում, որ ես լիովին անճնատար լինի ոչ մի տգանորության, ոչ մի գործի, ոչ մի գգագմունքի, ոչ մի գվարճության, ոչ մի կրքի: Գուցե ինքնաճանաչությունը մտա՝ վոր շարժը զարգացման նշան է, լայց միևնույն ժամանակ՝ չափից վեր թողալետն է, զգացմունքի սուղ: Իրել շարունակ իր մեջ մշտարբուն ինքնարճնություն՝ կրչանակի բամանկ հոգու սուրողջությունից այդ բնադաստության համար հարկավոր մասը և սպրել ու զղալ ոչ սմբողջ ներքին էությունը, այլ միայն նրա ազատ մնացած մասով:

Այդ պնայեւ է տանջում մարդու, ինչպես կրտսելի մի թե՛ ուլ թոչող թոչունը: Բացի այդ՝ չափից ավելի զարգացած ինքնաճանաչությունս գրկում է մարդու նաև որևէ բան անելու բնդունակությունից: Եթե այդ չլինել, Համիեսն ասաչին գոչ՝ ծողության մեջ կհամկրեր հարեդարը և անենայն հանգստությունը կժառանգեր գանը:

Գալով մասնավորապես ինձ՝ պետք է ասեմ, որ եթե ինքնաճանաչությունս երբեմն-երբեմն թող չի տալիս ինձ այս կամ այն անխոնկ բայն անել, միտ կողմից էլ շատ ավելի հաճախ տաղովագնում է ինձ, չի թողնում, որ ամբողջապես ու բացառապես կենտրոնանամ որևէ մի գործի վրա: Մեքս երկու մարդ եմ կրում, որոնցից մեկն անդադար ամեն բան չափում կշռում ու բնադաստում է, իսկ մյուսն ապրում է կիսատ կրտսով և բուլբուլին գրկվում է վճռականությունից: Ինձ տանջում է, և այն զիտակցությունը, որ այդ լինի ես կրկից շեմ ազատվի, քնդ հակասակը՝ որքան խելքս զարգանա, այնքան ինքնաճանաչությունս կալայծառանա, և որ միևնույն անգամ մեծնելու թուպին ես չեմ գաղաչի մեծնող Պրոշովսկուն բնադաստելուց, եթե միայն տենդը չխտրովի ուղեղս:

